

FICHA DO INDICADOR

INDICADOR (NOME DO INDICADOR)

ÍNDICE DE COMUNICAÇÃO INTERNA E INTEGRAÇÃO ENTRE AS ÁREAS

SIGLA

ICIA

UNIDADE ADMINISTRATIVA RESPONSÁVEL

ASCOM

RESPONSÁVEL PELA COLETA DOS DADOS

Rosana Alves Moreira

RESPONSÁVEL PELO CÁLCULO DO INDICADOR

Flávio Vasconcelos Andrade

DADOS TÉCNICOS DO INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO IMPACTADO	Melhorar a comunicação interna e a integração entre as áreas
FINALIDADE DO INDICADOR	Medir o funcionamento e eficiência da comunicação interna e a integração entre áreas
MÉTODO DE CÁLCULO	SOMA DAS NOTAS ATRIBUÍDAS AOS CRITÉRIOS ABAIXO: CRITÉRIO 1 – INTRANET (ACESSO, MELHORIAS, UTILIZAÇÃO); CRITÉRIO 2 – REALIZAÇÃO DE AÇÕES PARA ESTÍMULO DA COMUNICAÇÃO INTERNA E INTEGRAÇÃO; CRITÉRIO 3 – DIFUSÃO DAS ESTRATÉGIAS DE COMUNICAÇÃO; CRITÉRIO 4 – RECURSOS MATERIAIS E PESSOAIS PARA DESENVOLVER A COMUNICAÇÃO INTERNA;
DESCRIÇÃO DOS COMPONENTES	FAIXA DE AVALIAÇÃO: Nota 0 – ruim; Nota 1 – regular; Nota 2 – bom; Nota 3 – muito bom. 1. INTRANET (Etapa 1: Planejamento e viabilização; Etapa 2: Acesso, melhorias e utilização) - Meta integrada com Detic e Deafi 2. REALIZAÇÃO DE AÇÕES PARA ESTÍMULO DA COMUNICAÇÃO INTERNA E INTEGRAÇÃO (Exemplos: campanhas de comunicação -> Trabalho Remoto/hoje-office, mapeamento e capacitação de porta-vozes; ampliação de canais) - META INTEGRADA DEAFI E DIRETORIA 3. DIFUSÃO DAS ESTRATÉGIAS DE COMUNICAÇÃO - CAMPANHAS E AÇÕES DE COMUNICAÇÃO (Ex. reuniões com equipes, comunicados, mapeamento e capacitações de porta-vozes, eventos/webinars, entre outras ações já em andamento) 4. RECURSOS MATERIAIS E PESSOAIS PARA DESENVOLVER A COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA (Estruturação e reorganização da equipe; Licitações/compras em andamento; revisão de canais) - META INTEGRADA COM DEAFI E DETIC Nota 0 - RUIM (não planejado e não realizado) Nota 2 - BOM (Planejado e implementação em andamento) Nota 1 - REGULAR (planejado e não realizado) Nota 3 - MUITO BOM (Planejado e implementado plenamente)

UNIDADE DE MEDIDA	DIMENSÃO DO INDICADOR	SUBDIMENSÃO DO INDICADOR	POLARIDADE
NÚMERO ABSOLUTO	ESFORÇO	EFICIÊNCIA	POSITIVA
FONTE DE DADOS	PERIODICIDADE - APURAÇÃO	PRAZO DE COLETA	PRAZO DE CÁLCULO
Relatórios de acesso, pesquisas de satisfação e planos	TRIMESTRAL	Jan - Mar Abr - Jun Jul - Set Out - Dez	30 dias

AVALIAÇÃO DO INDICADOR

1. Status do indicador	Novo
2. Disponibilidade	Disponível com restrições
3. Confiabilidade	Confiável com restrições

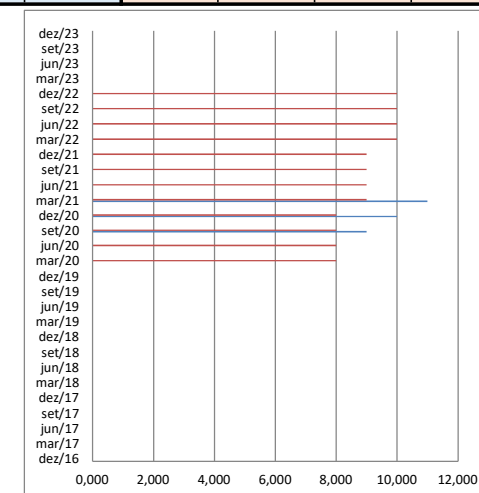
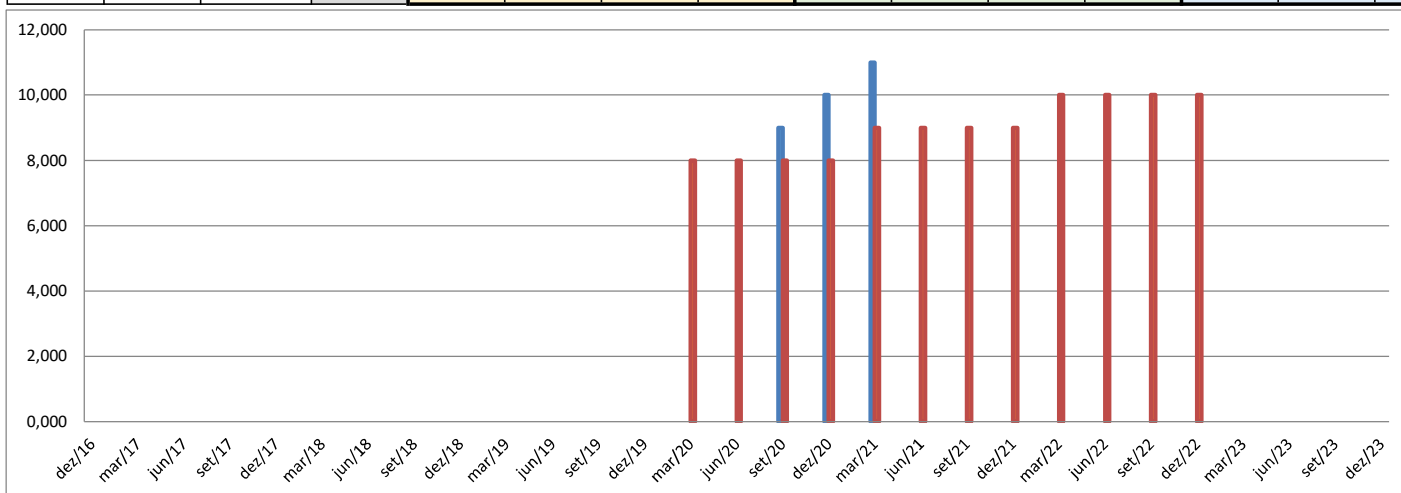
4. Tempestividade	Atende parcialmente
5. Simplicidade de comunicação	Atende plenamente
6. Representatividade Objetivo Estratégico	Atende plenamente



AVALIAÇÃO DO INDICADOR
Adequado - o indicador é adequado para uso, entretanto buscar melhorias nos critérios não atendidos plenamente.

DESEMPENHO DO INDICADOR

	T(-3)	T(-2)	T(-1)	T0	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T5	T6
RESULTADOS	dez/16	dez/17	dez/18	dez/19	mar/20	jun/20	set/20	dez/20	mar/21	jun/21	set/21	dez/21	mar/22	jun/22	set/22	dez/22	mar/23	jun/23	set/23	dez/23
METAS					8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00				



PARECER SOBRE O INDICADOR

Trimestre Jan-Mar/21

CRITÉRIO 1 - Nota 3. No trimestre anterior a nota foi 2, pois não havíamos avançado conforme desejado com a intra Susep. Neste trimestre, houve avanços bastante relevantes no desenvolvimento. O layout está pronto.

CRITÉRIO 2 - Nota 2. Mantivemos a nota anterior. A capacitação de líderes foi um estímulo à integração e à comunicação interna, sobretudo aos gestores participantes das mesas redondas.

CRITÉRIO 3 - Nota 3. Mantivemos a nota anterior. Mantivemos o suporte individual a cada porta voz que realiza entrevistas ou eventos em nome da Susep e foi dado andamento à Capacitação de Porta Vozes da Susep.

CRITÉRIO 4 - Nota 3. Mantivemos a nota anterior. A capacitação de porta-vozes foi um grande ativo e também tivemos a contratação das ferramentas da Adobe (banco de imagens e editor), que estão sendo importantes para estruturar a área.